Nro 6.

FREDERYK AUGUST

z Bożéy Łaski Król Saski Xiąże Warszawski etc.

Wszem w obec i każdemu z osóbna komu o tém wiedzieć należy, wiadomo czyniemy, że Sąd Nasz Kassacyiny Xięstwa Warszawskiego, wydał wyrok następuiący:

Działo się w Warszawie w Pałacu zwykłych posiedzeń Rady Stanu Krasińskich *zwanym, na posiedzeniu zgromadzonego Sądu Kassacyinego dnia siedemnastego Miesiąca Stycznia tysiąc ośmset dwunastego Roku.*

SĄD KASSACYINY

XIĘSTWA WARSZAWSKIEGO.

W sprawie kryminalnéy Wilhelma Merhwalda we Wsi Stalnierzu w Departamencie Płockim, przed pociągnieniem do Sądu zamieszkałego, przy obronie z urzędu przydanego Mecenasa Kaietana Kozłowskiego, zanoszącego rekurs przeciw Wyrokowi Sądu Sprawiedliwości kryminalnéy Departamentów Płockiego i Łomżyńskiego w dniu osmym Sierpnia tysiąc ośmset dziesiątego roku, na oskarżenie publiczne zapadłemu przez który

tenże Wilhelm Merhwald przekonany iż do kilkunastu kradzieży, między któremi i gwałtowne znayduią się, należał, że skradzione rzeczy przechowywał, i w domu swoim złodzieiom dawał schronienie, na mocy §. 1167. w związku z §§. 1219. i 52. tyt. XX. części II. prawa kraiowego pruskiego, tudzież na mocy Edyktu pruskiego w dniu dwudziestym szóstym Lutego tysiąc siedemset dziewięć-

dziesiąt dziewiątego roku wydanego, na trzechletnie więzienie w domu kary i poprawy, oraz na trzysta plag chłosty, po dwadzieścia pięć co miesiąc, wyliczyć się maiących, z potrąceniem dwóch lat więzienia przez wzgląd na wysiedziany w czasie inkwizycyi areszt skazanym został;

gdy rekursuiący iedynie z powodu zostrzenia kary przydaniem chłosty, wyrok wspomniony zaskarża, a przydany z urzędu obrońca Mecenas Kajetan Kozłowski po ścisłém ocenieniu przestępstw skazanego, i porównaniu praw które Sąd w wyroku swoim przytoczył, nie znayduie ani obrazy wyraźnego prawa, ani uchybienia formalności;

Wysłuchawszy rapportu Kommissyi Podań i Instrukcyi, oraz wniosków Królewskiego przy Sądzie swoim Prokuratora, domagaiącego się odrzucenia rekursu;

SĄD KASSACYINY

zapatruiąc się na Edykt rządu zeszłego w dniu dwudziestym szóstym Lutego tysiąc ośmset dziewięćdziesiąt dziewiątego roku wydany stanowiący na ten rodzay zbrodni, (iakie skazanemu dowiedzionemi zostały) karę chłosty cielesnéy, i oddaiący rozsądkowi i sumieniu Sędziego, liczbę plag i rodzay chłosty, z przyzwoitym względem na stan zdrowia winowaycy;

zważaiąc zatém

iż Sąd wyrokuiący w oznaczeniu liczby plag ratami wyliczać się maiących, za poprzedniczém iednak zdaniem Doktora, czyli takowa chłosta zdrowiu skazanego nie zaszkodzi, żadnéy wyraźnego prawa nie popełnił obrazy;

Rekurs Wilhelma Merhwalda przeciw Wyrokowi Sądu Sprawiedliwości Kryminalnéy Departamentów Płockiego i Łomżyńskiego w dniu ósmym Sierpnia tysiąc ośmset dziesiątego roku zapadłemu rozsądzaiąc;

tenże rekurs odrzuca — mocą ninieyszego wyroku.

(podpisano) J. Łuszczewski Zast. Prezesa.

Wydrukować. (L. S.) *L. Osiński Pisarz S. K.*

Felix ŁUBIEŃSKI
Minister Sprawiedliwości.

Zgodno z Oryginałem
(L. S.) *Antoni Joneman*
Sekretarz Jeneralny.